

Wij gaan graag verder in gesprek over de kwaliteit in de rijschoolbranche, u ook?



Vervolgdocument Stichting LBKR

Voor u ligt het vervolgdocument van de stichting LBKR, wat staat voor Landelijke Beroepsgroep Kwaliteitsbevordering Rijschoolbranche. Het vervolgdocument is een vervolg op ons manifest *'kwaliteitsverbetering rijschoolbranche'* en de petitie *"Stop het verplichte 5 jaarlijkse examen"* die wij op 13 juni 2017 aan de leden van de commissie Infrastructuur en milieu hebben overhandigd. Wij zijn dan ook zeer verheugd dat wij in de afgelopen periode meerdere malen een positief antwoord mochten ontvangen in gesprekken over ons manifest van zowel de Tweede Kamerleden alsook de rijschoolbranche.

Aanleiding voor het schrijven van dit document is het uiteen zetten van onze standpunten uit het manifest over de toenemende zorg over de kwaliteit van de 'rijschoolbranche'. De rijinstructeurs worden klem gezet tussen de realiteit van lesgeven en de bedachte bijscholing die niet afkomstig zijn van enige vakkundige kennis uit de branche. Het is voor het LBKR een verontrustende gedachte dat de ontwikkeling van onze toekomstige rijbewijsbezitters af hangt van de huidige praktijkbegeleiding die op dit moment alles behalve competentiegericht is.

Waar het LBKR onderscheidend in is geweest, is dat wij het hart van de branche er dicht bij hebben betrokken om tot dit vervolgdocument te komen. Alle bestuursleden van het LBKR zijn zelf actief werkzaam als rijinstructeur. En ter inspiratie zijn we gaan praten met mensen die actief zijn in de branche. Diverse opleiders van rijinstructeurs, rijinstructeurs, rijschoolhouders en vertegenwoordigers van hen. Ook werkt het LBKR nauw samen met CNV-Vakmensen en ZZP-Nederland. Vanuit al deze gesprekken hebben we randvoorwaarden geformuleerd die nodig zijn om een kwaliteitsslag te maken in de branche.

Instroomeisen

In ons manifest hebben wij benoemd dat aanscherping van de instroomeisen noodzakelijk is. Dit om te voorkomen dat er zogenaamde 'rotte appels' in de rijnschoolbranche werkzaam raken. Tevens kan door het aanscherpen van de instroomeisen voorkomen worden dat mensen er tijdens de opleiding pas achter komen dat zij niet de basiscompetenties bezitten. Het is voor deze mensen frustrerend dat hen dat niet eerder is verteld en voor hen jammer van de gemaakte opleidingskosten. Anderzijds vinden wij dat iedereen die goed kan autorijden, enige rijervaring heeft en de Nederlandse taal machtig is, de kans moet krijgen om zich tijdens de opleiding en stage te ontwikkelen naar een goed en acceptabel basisniveau om daarna als rijinstructeur aan de slag te kunnen.

Concreet komt dit neer op de volgende instroomeisen:

- Een recente VOG
- Minimaal 5 jaar in het bezit van het rijbewijs
- Een rijproef -> Op hetzelfde niveau en met dezelfde eisen als bij de sollicitatie procedure bij het CBR word gehanteerd
- Minimaal MAVO of VMBO niveau. Degenen die niet aan deze eis kunnen voldoen kunnen alsnog aan de eisen voldoen door een taaltoets op het hiervoor genoemde niveau af te leggen waarvoor een voldoende wordt behaald.

Opleiding tot rijinstructeur

Wanneer aan bovenstaande eisen kan worden voldaan, kan aan de opleiding worden begonnen. In grote lijnen kunnen wij ons vinden in hoe de opleiding en examinering van toekomstige rijinstructeurs er op dit moment uitziet. Wel kan deze op enkele onderdelen verbeterd en aangescherpt worden zodat de kwaliteit van een beginnend rijinstructeur zal worden vergroot. Wij komen daarom met de volgende verbetervoorstellen:

- Alle handelingsanalyses zullen in de opleiding aan bod moeten komen en vervolgens geëxamineerd worden *Noot: Nu wordt slechts de handelingsanalyse van één door de instructeur in opleiding zelf gekozen lesonderwerp geëxamineerd.*
- Tijdens de opleiding dient er een antisliptraining bij een geaccrediteerde opleider te worden gevolgd.
- Informatie in de opleiding verwerken waarvan het CBR vindt dat iedere toekomstige rijinstructeur van op de hoogte zou moeten zijn.
- Stage. Tijdens de opleiding minimaal 40 uur passieve stage. Wanneer de opleiding en alle examens zijn afgerond minimaal 40 uur actieve stage. Stage dient te worden gevolgd bij een rijinstructeur die minimaal 5 jaar ervaring heeft in het vak.

Bijscholing

Het doel van bijscholing hoort te zijn, de rijinstructeur te stimuleren om kwaliteit te blijven leveren en mee te laten gaan met veranderingen op verschillende gebieden die belangrijk zijn op het vak van rijinstructeur goed uit te kunnen voeren.

Dit doel wordt niet bereikt door rijinstructeurs 1 keer in de 5 jaar, steeds weer op dezelfde competenties te toetsen. Door het eindexamen dat rijinstructeurs hebben afgelegd, heeft iedere rijinstructeur immers al laten zien over deze competenties te bezitten.

Het allerbelangrijkste aspect waaruit blijkt dat de huidige bijscholing zijn vakkundigheid nalaat, is dat er naast de professionele kennis niet gekeken wordt naar de ervaringskennis die meer dan in welk beroep dan ook, juist de vorm geeft aan dit beroep.

Het sanctioneren van rijinstructeurs op een examen wat subjectief beoordeeld wordt, door examinatoren die zelf nog nooit een rijles gegeven hebben is ongefundeerd. Het LBKR krijgt schrijnende verhalen binnen van gesanctioneerde rijinstructeurs. Rijinstructeurs met meer dan 30 jaar ervaring, hoge slagingspercentages en goede recensies komen op straat te staan.

Daarom zijn wij voorstander van actieve professionaliseringsactiviteiten, intervisie, coaching en verplichte bijscholing op diverse gebieden. Door het meedoen aan de hiervoor genoemde 'bijscholingsactiviteiten' en met een bijbehorend puntensysteem te werken, zal de rijinstructeur gestimuleerd worden zich door te ontwikkelen in zijn of haar vak en/of specialisaties te ontwikkelen die bij de rijinstructeur passen en waar de markt/consument behoefte aan heeft. Het puntensysteem kan worden ingepast in een kwaliteitsregister waar wij verderop in het document dieper op in zullen gaan.

Daarnaast vinden wij het een gebrek binnen het huidige systeem dat de kennis van de wegenverkeerswet en andere relevante wetgeving niet wordt getoetst bij rijinstructeurs. De wetgeving is aan veranderingen onderhevig, denk bijvoorbeeld aan nieuwe verkeersborden en nieuwe voertuigen op de weg zoals de Pedelec. Wat ons betreft moet minimaal 1 maal in de 5 jaar iedere rijinstructeur theoretisch worden getoetst op deze voor ons vak relevante kennis.

Sanctioneren

Het doel van kunnen sanctioneren in de rijnschoolbranche is, de rijinstructeurs en/of rijnschoolhouders die er een puinhoop van maken uit de branche te halen. Vanaf 2009 tot op heden is daar het middel, sanctie op de praktijkbegeleiding voor ingezet. Helaas zonder het gewenste resultaat. Gelukkig zijn het excessen, maar er zijn helaas nog steeds frauderende rijnschoolhouders en handtastelijke rijinstructeurs. Ook zijn er nog steeds rijnscholen die structureel een zeer laag slagingspercentage hebben en waar klanten klachten over hebben.

Wij stellen dan ook dat de sanctie op de praktijkbegeleiding niet dat gene doet wat het hoort te doen. Wij begrijpen de wens vanuit de overheid om te kunnen sanctioneren zodat de rotte appels uit de branche kunnen worden gehaald. Het gaat immers om het belang van de verkeersveiligheid en het belang van de consumenten. Wij hebben dezelfde wens, maar zetten voor twee middelen twee doelen in.

Wij zien graag dat alleen die rijnscholen en/of rijnscholen worden gesanctioneerd, die dat ook verdienen. De sanctie op de praktijkbegeleiding slaat daarbij de plank volledig mis. Wij zien ook in dat de mogelijkheid tot sanctioneren aanwezig moet zijn. Daarom zien wij graag een ander middel om de kwaliteit binnen de branche te waarborgen en waarbij ook de mogelijkheid aanwezig is om te sanctioneren, namelijk een kwaliteitsregister met bijbehorende kwaliteitscommissie.

Kwaliteitsregister

LBKR ziet de mogelijkheden in van een kwaliteitsregister voor rijsscholen. Een kwaliteitsregister stelt de professionaliteit van de beroepsbeoefenaars objectief en betrouwbaar vast, en biedt daarmee een helder inzicht in de kwaliteit en beroepsbeoefening van werkende rijinstructeurs.

Het LBKR heeft hierbij goed gekeken naar andere branches waar dit register al lang en naar volle tevredenheid gebruikt wordt. Bijvoorbeeld in de zorg. Het LBKR heeft ook gesproken met tandartsen, doctoren en psychologen. Alle registers hebben hetzelfde doel; het handhaven van de kwaliteit van de beroepsuitoefening.

Het kwaliteitsregister moet een belangrijke basis hebben. Dat noemen we de professionele standaard. Deze dient samengesteld te worden door de beroepsgroep zelf, in samenwerking met opleiders, instructeurs, en rijsschoolhouders.

Dus deze partijen bepalen gezamenlijk wat je als rijinstructeur aan deskundigheid bevorderende activiteiten zou moeten doen, om zo steeds goede kwaliteit van rijles te kunnen blijven bieden.

Iedere instructeur maakt een eigen portfolio aan in het register, hier worden deskundigheid bevorderende activiteiten bijgehouden en kan er om de 5 jaar herregistratie worden aangevraagd. De portfolio is alleen zichtbaar voor de instructeur en een daarvoor aangewezen instantie. Een klein gedeelte zal openbaar worden gesteld. Daarover meer onder het kopje Wat kan openbaar in het kwaliteitsregister en waarom?

Ook accreditatie is een belangrijke pijler van het register. De punten die je moet halen om tot herregistratie te komen, komen voort uit het volgen van geaccrediteerde scholing. De scholingen of de aanbieders van deze scholing dienen door een onafhankelijke accreditatiecommissie te worden beoordeeld. Zo is ook de kwaliteit van de scholing in de catalogus van het Kwaliteitsregister Rijsscholen geborgd.

Het is de bedoeling dat iedere rijinstructeur zich om de 5 jaar moet laten herregistreren, wanneer deze werkzaam wil blijven in de branche. Ook de gevolgde bijscholingen worden hier geregistreerd. Dit kwaliteitsregister is een systeem dat opgezet kan worden in samenwerking met een onafhankelijk bureau die hier ervaring heeft met het opbouwen van dergelijke registers. Hier volgen een aantal voorbeelden waaraan een rijinstructeur moet voldoen:

- Wanneer blijkt dat een rijnschool niet (tijdig) aan zijn bijscholing heeft voldaan, kan een (voorlopige) sanctie volgen. Dit betekent verwijdering uit het kwaliteitsregister. Met (tijdelijk) inlevering van zijn WRM pas. Wanneer de instructeur weer gemachtigd is om rijonderricht te geven, dient deze zich opnieuw te registreren.
- Wanneer een rijinstructeur gesanctioneerd is, wordt via het registratiesysteem een melding gemaakt bij het CBR en krijgt deze geen bevoegdheid meer tot het reserveringssysteem van het CBR.
- Wanneer een rijnschoolhouder een rijinstructeur bewust in loondienst voor zich laat werken als rijinstructeur, terwijl deze zijn herregistratie niet in orde heeft, kan er ook een boete opgelegd worden aan de rijnschoolhouder door de kwaliteitscommissie.
- Per rechtspersoon kan er maar één rijnschool geregistreerd worden. Dit om sjoemelende en frauderende rijnscholen uit te sluiten.
- De rijnschoolhouder en/of rijinstructeur dienen een recente VOG te overleggen.
- Wanneer de rijinstructeur minder dan 24 maanden in Nederland woonachtig is, dient er een Engelstalige VOG uit het eerder bewoonde land overlegt te worden.

Wat kan openbaar in het kwaliteitsregister en waarom?

- Om zichtbaarheid (transparantie) te kunnen geven aan toekomstige leerlingen, brancheverenigingen en het CBR, dat een rijinstructeur voldoet aan de normen van de beroepsgroep. Het kwaliteitsregister kan worden geraadpleegd met behulp van de naam en geboortedatum, of WRM pasnummer van de geregistreerde. Bij het raadplegen wordt duidelijk of de geregistreerde staat vermeld in het Kwaliteitsregister. Staat de geregistreerde daar niet in, dan is de rijinstructeur op dat moment niet bevoegd om rijonderricht te geven. Het inzien van verdere persoonlijke gegevens is niet mogelijk. De gegevens van het werkadres zijn wel zichtbaar. De geregistreerde draagt zelf zorg voor het invullen en up-to-date houden van de laatste werkgegevens, of indien zelfstandig werkzaam, de naam van de Rijschool en vestigingsadres. Om de transparantie te vergroten wordt geadviseerd aan de geregistreerde om het WRM pasnummer op briefpapier, website of ander voorlichtingsmateriaal te vermelden.

Beheer en financiering Kwaliteitsregister

Het opzetten van een kwaliteitsregister is een project en vergt nader onderzoek in opzet in kosten. Het LBKR draagt hierbij enkele ideeën aan.

- * Het kwaliteitsregister dient ingericht en beheerd te worden door een onafhankelijke organisatie.
- * Het kwaliteitsregister van rijsscholen dient geen winstoogmerk te hebben.
- * Subsidie is nodig van de overheid voor het opzetten van het kwaliteitsregister.
- * De tarieven voor de registratiekosten zijn voor iedereen gelijk en dienen kostendekkend te zijn, dat wil zeggen voldoende om de kosten die samenhangen met het in stand houden van het kwaliteitsregister.

Kwaliteitscommissie

Deze onafhankelijke commissie heeft als taak er op toe te zien dat frauderende rijsscholen niet in het register terechtkomen. Wanneer er onverhoopt toch frauderende rijsscholen in terechtkomen is de commissie gemachtigd deze zo spoedig mogelijk te verwijderen.

Daarnaast heeft de commissie als taak om te klachten van leerlingen, ouders en anderen te behandelen, te registreren en indien nodig hierop passende maatregelen te nemen. De te nemen maatregelen zijn daarbij afhankelijk van de ernst van de klachten en of deze klacht bij de betreffende rijsschool of rijinstructeur vaker terugkomt. In het ergste geval kan er op definitieve schorsing over worden gegaan. Ook kan een tijdelijke schorsing of verplichting tot het volgen van een cursus een maatregel zijn waartoe de commissie beslist.

Slotwoord

Het LBKR gaat er van uit dat de Tweede Kamer dit goed tot zich laat nemen en het grote belang van een kwaliteitsregister inziet om de branche te schonen en de verkeersveiligheid daarbij te vergroten doordat dit systeem een veel helderder inzicht verschaft in de kwaliteit van rijinstructeurs dan wat het nu betreft. Het kwaliteitsregister heeft namelijk in meerdere beroepen zijn werkbaarheid laten zien. Wij gaan hier graag nader over in gesprek met U.

In de bijlage ontvangt u tevens de tekst van de petitie en het manifest.

Team,

LBKR.



Vakmensen



MANIFEST
KWALITEITSVERBETERING
RIJSCHOOLBRANCHE

Maak van de huidige praktijkbegeleiding een échte praktijkBEGELEIDING.

Vanwege gezamenlijke constatering over de onjuiste uitwerking van het huidige WRM systeem en de sanctie op de huidige praktijkbegeleiding onder rijinstructeurs en verkeersscholen, hebben rijinstructeurs en rijsschoolhouders zich gegroepeerd in het LBKR. Dat staat voor Landelijke Beroepsgroep Kwaliteitsbevordering Rijsschoolbranche. De LBKR staat voor kwaliteit en ontwikkeling van de rijinstructeurs.

Wij constateren dat

De sanctie die er is wanneer een rijinstructeur 'onbekwaam' wordt bevonden, is een disproportionele straf en voegt niks toe aan de bagage van rijinstructeurs. Het beoogde doel van de huidige praktijkbegeleiding heiligt niet het middel, namelijk de rotte appels te onderscheiden van de goedwillende rijinstructeurs.

Het LBKR sluit sancties, wanneer een rijinstructeur zich niet aan de verplichte bijscholing houdt of zich anderszins aantoonbaar misdraagt (denk aan fraude of meerdere meldingen van intimidatie), niet uit maar vraagt de Tweede Kamer een wijdere range van sanctioneren te ontwikkelen of door te voeren dan het huidige beleid voorschrijft.

Dat opleiding en ontwikkeling, als onderdeel van vakbekwaamheid, belangrijk is wordt volledig gedragen door de rijsschoolbranche, ook het LBKR onderstreept dit belang ten zeerste. Het LBKR hoopt juist met dit manifest de Tweede Kamer meer inzicht te verschaffen inzake de onwenselijke uitwerking van de huidige regeling in de praktijk.

Ons huidig systeem

De bijscholing in zijn huidige vorm bestaat uit zes dagdelen theoretische bijscholing en twee praktijkexamens die een rijinstructeur om de 5 jaar moet afleggen. Bij het falen van het tweede praktijkexamen moet de rijinstructeur per direct stoppen met het uitoefenen van zijn geliefde vak met alle gevolgen van dien, ook al is het termijn van de eerdere voor 5 jaar afgegeven vakbekwaamheid nog niet verstreken.

Leerlingen die in dit systeem geforceerd dienen mee te werken aan dit praktijkexamen zijn vaak erg gespannen, omdat men vreest dat een instructeur door hun toedoen zou kunnen zakken. Volgens de huidige regeling zijn rijinstructeurs afhankelijk van de betrouwbaarheid van de leerling: Wanneer een rijinstructeur 's ochtends om 9:00 uur een praktijkexamen heeft gepland en de leerling belt om 8:00 af omdat deze bijvoorbeeld ziek is, is de rijinstructeur gezakt.

Het huidig protocol dient mooi als basis voor een beginnend rijinstructeur en wordt gebruikt als een rode draad door zijn lesmethode heen en om zich door te ontwikkelen als rijinstructeur. Er zijn meerdere manieren en processen nodig om een leerling goed op te leiden, wat als er afgeweken wordt van het standaard? Is het dan per definitie een slechte rijinstructeur? Zijn de klanten ontevreden? Iedere rijinstructeur is anders, iedere leerling is anders. Niet iedere leerling vraagt dezelfde aanpak, rijinstructeurs hebben vaak te maken met faalangstige, eigenwijze en overmoedige leerlingen. Leerlingen met stoornissen in het autistisch spectrum, taalachterstanden etc. Daar pas je je onderwijsstrategieën op aan. Een standaard protocol is hier niet afdoende. Het gaat erom met welke attitude de leerling na het behalen van zijn rijbewijs het verkeer in gaat, daar ligt het probleem. Dit wordt niet opgelost door alle rijinstructeurs steeds weer op de competenties te toetsen die wij bij het beginnersexamen al hebben afgelegd.

Het praktijkexamen in zijn huidige vorm is onevenredig omdat:

- Het eerste en tweede examen door verschillende examinatoren afgenomen wordt.
- Er een te grote differentie heerst in de interpretaties van de examinatoren. Er wordt subjectief beoordeeld.
- Onze examens worden ontworpen door examinatoren die tegelijk ons examen ook afnemen. Een slager die zijn eigen vlees keurt kan en mag niet. Het IBKI heeft hierin een monopolypositie.

Wat nodig is: een goede leercultuur

Ons huidig systeem van bijscholing brengt ons niets nieuws. De brancheorganisaties in onze sector, vertegenwoordigen slechts 15% van onze branche. Wat wij missen in de branche en bij de brancheorganisaties èn waar LBKR zich dus sterk voor maakt, is een leercultuur in onze branche. De kwaliteit verhogen in de branche. Het LBKR hoopt dan ook met de Tweede Kamer, brancheorganisaties en opleiders onze uitgezette plannen (welke in een document gedetailleerd uiteen gezet zijn) en kennis uit te kunnen wisselen en zo wellicht een pilot op te kunnen zetten voordat er een nieuwe WRM komt.

Waarom dat zo hard nodig is

Wij zijn trots op ons vak, want ons hart ligt bij de branche. Wij helpen mensen hun rijbewijs te behalen en willen dat onze leerlingen op een zo veilig en verantwoordelijke manier deel gaan nemen aan het verkeer. Dat willen wij graag blijven doen, maar rijinstructeurs moeten zich verder ontwikkelen en niet stil blijven staan. Het zou fijn zijn dat rijinstructeurs meer aanzien krijgen en respect, want dat verdient ons vak.

Wij ontkennen niet dat er een aantal misstanden zijn in de rijnschoolbranche. Dat de 'rotte appels' nog steeds rondrijden is helaas een feit.

Hoe doen wij dat

De eerste vraag die gesteld moet worden: Wat is de definitie van kwalitatief rijonderricht? Verkeersveiligheid is natuurlijk de allereerste voorwaarde die op kwaliteit gebied gesteld wordt.

De definitie van kwaliteit in de rijnschoolbranche is afhankelijk van een aantal factoren zoals; houding, opleiding, ervaring, prestatie, kennis en motivatie van een rijinstructeur. Oftewel het geheel aan eigenschappen dat van belang is voor het imago van een goede rijinstructeur.

We kunnen dichtbij het antwoord komen als we onderstaande definities meenemen. Zonder de rijinstructeur in zijn vrijheid van onderwijs aan te tasten en deze in een keurslijf van een protocol te dwingen.

- Kwaliteit is streven naar verbetering
- Kwaliteit is weten wat je doet en daar moet je aan werken.
- Kwaliteit is wat de leerling van de instructeur verwacht.
- Werken aan kwaliteit begint bij goede organisatie én bijscholing.

Hoe bereiken we de hoogst mogelijke vorm van kwaliteit en wat is de manier om daar te komen.

In plaats van een praktijkbegeleiding die op dit moment alles behalve competentiegericht is, kunnen we denken aan verplichte actieve 'professionaliseringsactiviteiten'. Een leercultuur bevorderen die zorgt voor daadwerkelijke ontwikkeling van rijinstructeurs en daarmee bijdraagt aan een verbetering van de verkeersveiligheid. Door een leercultuur te ontwikkelen, maak je de kwaliteit duurzamer.

Wij zijn van mening dat voor twee verschillende doelen, er twee verschillende middelen moeten worden ingezet.

- Hoe weren we de rotte appels in de branche.
- Hoe zorgen we voor kwalitatief betere bijscholing.

Doel 1. Rotte appels weren.

- Introduceren VOG
- Aanscherpen instroomeisen.
- Aanscherpen inhoud van opleiding tot rijinstructeur.
- Invoering van Kwaliteitsregister
- Landelijk klachtencommissie voor rij scholen
- Pertinente controle WRM pas bij aanvang examen CBR.

Doel 2. Kwalitatieve bijscholing. Leren kan op allerlei manieren.

- Invoering van bijscholing door intervisie. Hierdoor wordt er gewerkt aan meer gedeelde opvattingen over het handelen in praktijksituaties.
- Inzetten van ervaringsdeskundigen, denk hierbij aan psychologen, juristen, EHBO'ers, coaches, gedragsdeskundigen, verkeersdeskundigen etc.

- Verplichte theoretische bijscholing om de kennis in huis te halen. Nu is er nog keuze uit verschillende onderwerpen. Maar de wet is aan verandering onderhevig, dus deze zou verplicht gesteld kunnen worden en daarnaast een keuze uit facultatieve onderwerpen.

Dit is te realiseren in, door net als onze theoretische bijscholing de praktijk richting deze manier in te laten vullen door de overheid erkende geaccrediteerde scholingsinstituten die de opleiding tot rijinstructeur verzorgen. Dáár ligt de kennis.

Het IBKI houdt zijn functie als exameninstituut, voor beginnende instructeurs. Een examen kan volgen na een theoretische bijscholing. Iedere instructeur heeft dan hetzelfde examen en kan daardoor onmogelijk aan subjectiviteit ten prooi vallen.

Concluderend

De LBKR staat voor kwaliteit in onze branche en wil met het uiteenzetten van onze oplossingen, vastgelegd in een document de Tweede Kamer overtuigen van een andere aanpak van de WRM. Wij vragen om kritisch te kijken naar de functionaliteit van de praktische vijfjaarlijkse examens en zich af te vragen of de huidige sanctie daadwerkelijk in staat is gebleken onze kennis te vergroten, effectief genoeg is gebleken om de 'rotte appels' eruit te filteren maar bovenal eerlijk en terecht is in geval van ontzeggen van de instructiebevoegdheid. Wij zijn voorstander van actieve professionaliseringsactiviteiten, intervisie, coaching en verplichte bijscholing op diverse gebieden. Wij gaan daar graag nader over in gesprek, jullie ook?